

Gondouin Chloris, doctorante (sous contrat) « *Ethique et Société* », Université de Strasbourg Laboratoire DynamE, axe : *Circulations des savoirs, des croyances et des normes en Europe*.

Débats numériques sur la prostitution : De l'injonction à l'identification genrée.

A travers une enquête éthique, il s'agirait d'interroger l'hypothèse selon laquelle Internet pourrait introduire dans le débat public, un procédé méthodologique novateur, que l'on peut essayer de penser à partir du "voile d'ignorance rawlsien".

En effet, Internet et le développement des plateformes de réseaux sociaux ont contribué à faire exploser le volume des débats publics en facilitant non seulement leur diffusion mais aussi en libérant la parole de la pression de l'identification immédiate telle qu'elle peut avoir lieu dans un débat in situ. Doit-on penser pour autant que cette nouvelle ère de débats s'est affranchie des préjugés inhérents à l'identification genrée - mais aussi socio-professionnelle, politique, ou liée à l'orientation sexuelle par exemple - des producteurs de discours ?

Les terrains d'observation tendent à nous démontrer qu'en situation de grande tension et de discordance entre les intervenants à un même fil de discussion, surgissent des demandes impératives d'identification, permettant l'utilisation d'arguments spécifiques, et visant à invalider la valeur du discours émis.

A travers l'étude de diverses séquences de débats numériques sur le thème de la prostitution, (mur Facebook, forum de discussion, blog ...), nous proposerons ici d'analyser les sommations à l'identification genrée et leurs possibles rôles dans le succès ou l'échec du débat public numérique.